

1992 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“ 1992ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன் வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி அளிக்க வேண்டும் ” எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் “ ஆம் ” என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் “ இல்லை ” என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகமென்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம். தீர்மானம் நிறைவேறியது.

(பலத்த மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேற்படி சட்டமுன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

10. 25-3-1989-ஆம் நாளைய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலுள்ள செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை உறுப்பினர்களுக்கு ஓர் அறிவிப்பு. 25-3-1992 அன்று, அதாவது நேற்று, பேரவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. டி. எம். ரங்கராஜன் அவர்கள் பேசும்போது, தாம் 25-3-1989-ஆம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை (Proceedings of the House) நூலகத்தில் பார்த்த பிறகு, 25-3-1992 அன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும், மாண்புமிகு முன்னவர் அவர்களும், ஏனைய பேரவை உறுப்பினர்கள் சிலரும் கூறியதற்கு மாறாக நிகழ்ச்சிகள் நடந்ததாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்று பேரவைத் தலைவரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்து, மேலும், அவ்வாறு தவறாகத் தயாரிக்கப்பட்ட அந்த நிகழ்ச்சிகளை எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து எடுப்பதற்கு பேரவைத் தலைவர் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள்.

நான் 25-3-1989-ஆம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து, பேரவை விதிகளையும் பரிசீலித்து, இது குறித்து எனது தீர்ப்பினை வழங்குவதாக அறிவித்தேன்.

592 25-3-1989-ஆம் நாளைய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளிலுள்ள செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு-தொடர்ச்சி.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1992 மார்ச் 26]

1989-90 ஆம் ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டம் பேரவைக்கு 25-3-1989 அன்று அளிக்கப்பட்டபோது, அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பில் கீழ்க்கண்டவாறு நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றதாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. அன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த இன்றைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் புரட்சி தலைவி அவர்களும், அன்றைய காங்கிரஸ் சட்டமன்றக் கட்சித் துணைத் தலைவரான திரு. குமரி அனந்தன் அவர்களும் எழுப்பிய பிரச்சினைகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. தொடர்ந்து அடைப்புக் குறிகளுக்குள் 3 இடங்களில் அன்றைய அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் பட்ஜெட், உரையைப் பறிக்க முயற்சித்தார்கள் என்றும், பறித்து கிழித்து எறிந்தனர் என்றும், பேரவையில் வன்முறையில் ஈடுபட்டனர் என்றும், அன்றைய அவையில் நடைபெற்ற செயல்களாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இவை எல்லாம் அடைப்புக் குறிகளுக்குள் போடப்பட்டுள்ளன. இத்தகைய அடைப்புக்குறி விளக்கங்களுக்கு மத்தியில் அன்றைய முதலமைச்சர் கூறியதாக, “மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடியுங்கள். அடியுங்கள், முதலமைச்சரை அடிக்க வருகிறீர்கள் அல்லவா, அடியுங்கள்” என்பதும் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

பிற்பகல் 1-05

இது குறித்து நான் சில விளக்கங்களை அவைக்கு அளிக்க விரும்புகிறேன். “HALSBURY'S LAWS OF ENGLAND” என்ற புத்தகத்தில், அவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்—“Proceedings of the House” பற்றிக் கீழ்க்கண்டவாறுபொருள் விளக்கம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது :—

“‘Proceedings in Parliament’ has been used to include matters connected with, or ancillary to, the formal transaction of business. A Select Committee of the Commons, citing and approving a Canadian dictum, stated in its report that it would be unreasonable to conclude that no act is within the scope of a member's duties in the course of Parliamentary business unless it is done in the House or a Committee of it and while the House or Committee is sitting” என்றும் மேலும்

“An exact and complete definition of ‘Proceedings in Parliament’ has never been given by Courts of law or by either House. In its narrow sense the expression is used in both Houses to denote the formal transaction of business in the House or in Committees. It covers both the asking of a question and the giving of written notice of such question, and includes everything said or done by a member in exercise of his functions as a member in a Committee of either House, as well as everything said or done in either House in the transaction of Parliamentary business” என்றும் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது.

1992 மார்ச் 26]

[பேரவைத்தலைவர்]

மேலும், கௌஸ் மற்றும் ஷக்தர் எழுதியுள்ள “பாராளுமன்ற மரபுகள் மற்றும் நடைமுறைகள்” என்னும் நூலில்

“A criminal act committed by a member within the House cannot be regarded as a part of the proceedings of the House, for purposes of protection.....”

என்று குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இந்த நடைமுறைகளையும் விளக்கங்களையும் ஒட்டித்தான் பாராளுமன்ற நடவடிக்கைகள் அல்லது சட்டமன்ற நடவடிக்கைகளைக் குறிப்பு எடுப்பவர்கள், அவையில் பேசப்படுபவைகளைத் தவிர ஏனைய செய்கைகளை நடவடிக்கைக் குறிப்புகளாகக் குறிக்க மாட்டார்கள். இந்த அடிப்படை விதிகளின்படி, அன்றைய, அதாவது 25-3-1989-ஆம் தேதிய நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் உள்ளனவா என்பதை ஒப்புநோக்கி சரிபார்த்தேன். மேற்கூறிய பொருள் விளக்கத்திற்கு மாறாக நடவடிக்கைக் குறிப்புகளின் முன்பகுதியில் பேரவையின் அன்றைய அதிகார பூர்வமாக வெளியிடப்படுகின்ற குறிப்பினையும் அன்றையதினம் பேரவைத் தலைவருக்கு வழங்கப்பட்ட நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் பற்றிய பேரவை ஆவணங்களையும்-அதாவது இந்த ஆவணம், சரிபார்க்கும்போது அவையில் உறுப்பினர்கள் பேசியவை மட்டுமே நடவடிக்கைக் குறிப்புகளாகப் பதிவாவதற்குப் பதிலாக, செய்கைகள் பல நடந்ததாகப் பதிவாகியிருப்பது தெரிய வந்தது.

சாதாரணமாக இந்த அவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் (Proceedings of the House) நாள் வாரியாக வெளியிடப்பட்டிருப்பதைப் பலரும் பார்த்திருப்பீர்கள். உறுப்பினர்களது பேச்சுக்கள், கேள்விகள், பதில்கள், விளக்கங்கள், குறுக்கீடுகள், அதற்கான பதில் குறுக்கீடுகள் இவைதான் அவை நடவடிக்கைகள் (Proceedings of the House) என இடம் பெறும். இவை தவிர, உறுப்பினர்களது செய்கைகள் என்ற வகையில், கரவொலி, சிரிப்பு, வெளிநடப்பு என்ற சொற்றொடர்கள்தான் இடம் பெறும். எக்காலத்திலும் உறுப்பினர்களது செய்கைகள் பற்றி, அவையில் இன்னின்ன நடந்தன எனக் குறிப்பிடுவது நடைமுறையில் இருக்கவில்லை. அதுவும் வெளிநடப்பு என்பது கூட அவை நடவடிக்கையாகாது. எனவே, அதனைக் கூட வெளிநடப்பு என பத்திரிகைகள் வெளியிடக்கூடாது என்ற தீர்ப்பை இதே அவையில் அதே முன்னாள் முதல்வர் திரு. கருணாநிதி அவர்களே முதல்வராக இருந்த 6-3-1972 அன்று, வெளிநடப்பு என்பதுகூட “அவை நடவடிக்கை அன்று” என வாதிட்டபுள்ளது. அப்பேர்ப்பட்ட அவையில், அவை உறுப்பினர்களின் செய்கைகள் என பலவற்றை இணைத்திருப்பது, அதுவும் அடைப்புக் குறிகளுக்குள் வெளியிட்டிருப்பது ஏன் என்ற ஐயம் எவருக்கும் இயல்பாகவே ஏற்படும்.

அதுவும் புரட்சித் தலைவி அவர்களது அணியினர் மட்டுமே பெரும் அமளியில் ஈடுபட்டதாகவும், அன்றைய முதல்வர் “என்னை அடியுங்கள்.....அடியுங்கள்” என்று கூறியது மட்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1992 மார்ச் 26]

மே அவையில் பேசப்பட்டதாக அவைக் குறிப்பு வெளியிட
பெறப்பது, திட்டமிட்டு சில உண்மைகளை மறைக்கச் செய்யப்
பட்ட செயலாகவே நான் கருதுகிறேன்.

மேலும் நேற்றையதினம் இந்த அவையில் பேசிய மாண்புமிகு
எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்பிரமணியன்
அவர்கள் அன்றைய அவையில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளை இங்கே
விவரித்தார். அவ்வளவு ரகளை நடந்தபோது பேரவை நட
வடிக்கைக் குறிப்புகளை சுருக்கெழுத்து மூலம் எடுத்து வழங்கு
வோர் கொஞ்சம் கூட அடித்தல் திருத்தல் இல்லாது குறிப்
பெடுத்து, பேரவைத் தலைவருக்கு ஆவணமாக அனுப்பியுள்ள
னர் என்பதும் பெரும் வியப்புக்குள்ளதாக உள்ளது.

பேரவை உறுப்பினர்களே பார்க்கலாம். இதுதான்
அந்த நேரத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சிகள் ஆரம்பிக்கிற பக்கம்.
இந்தப் பக்கமும் அடுத்த பக்கமும் எந்த அடித்தலும் இல்லாமல்
அவ்வளவு ரகளை நடந்த நேரத்தில் அவைக் குறிப்பில் சுருக்
கெழுத்தாளர்கள் எடுத்து அனுப்பியதாகக் கூறப்பட்டுள்ள பகுதி
யில் எந்த அடித்தலும் இல்லாமல்—இந்த அடைப்புக் குறிகளுக்
குள் இருக்கிற செய்திகளும் சேர்த்து பேரவைத் தலைவருக்கு
சுருக்கெழுத்தாளர்கள் கொடுத்த குறிப்பாகச் சேர்க்கப்பட்டு
உள்ளது.

பிம்பகல் 1-10

அதே பேரவைத் தலைவருக்கு ஏனைய சில நாட்களில் சிறு
சிறு குறுக்கீடுகள் நடந்த நாட்களின் நடவடிக்கைக் குறிப்புகள்
அனுப்பியதையும், அதே நாட்களில் கூட மீண்டும் அவை கூடிய
உடன் அனுப்பிய குறிப்புகளையும் பார்த்தபோது ஏராளமான
திருத்தங்கள் அல்லது நீக்கம் செய்யும் உத்தரவுகள் மேற்படி
பேரவைத் தலைவராலேயே இடப்பட்டுள்ளதைக் கோப்புகள்
மூலம் பார்க்க முடிந்தது. அன்றைய தினத்திலே கூட அது
முடிந்து கொஞ்ச நேரத்திற்குப் பின்னர் 11-30 மணிக்குத்
தொடங்கியதாகக் கூறப்படுகிற அந்த நிகழ்ச்சி நிரலில் இந்த
சிவப்புப் பகுதியில் இருக்கிற பகுதிகள் எல்லாம் அவைக் குறிப்
பிலே இருந்து நீக்கப்பட்ட பகுதிகள். அதற்குப் பின்னர்
நடந்த நிகழ்ச்சியில், இவ்வளவு பகுதிகள் சுருக்கெழுத்தாளரால்
எடுத்து அனுப்பப்பட்டு அவைகள் எல்லாம் பேரவைத் தலைவ
ராலேயே நீக்கப்பட்டதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிற பகுதிகள்
இவ்வளவு இருக்கின்றன. அப்படி இருந்தும் கூட அந்த மிகப்
பெரும் அமளி நடந்தபோது நடைபெற்ற செய்திகள் பற்றிப்
பேரவைத் தலைவருக்கு அனுப்பிய குறிப்புகளில் இரண்டு பக்கங்
களில் எந்த அடித்தலும் திருத்தலும் இல்லாமல் இருக்கிறது
என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே எவ்வித
அடித்தல் திருத்தல் இல்லாது இந்தப் பேரவைக்கே களங்கம்

1992 மார்ச் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

ஏற்படுத்தியுள்ள நிகழ்ச்சி நடைபெற்ற அவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் *Proceedings of the House* என—இதோ உள்ளதே இது திட்டமிட்டு தீய நோக்கோடு, தாங்கள் செய்த ஜனநாயகப் படுகொலையை மறைக்க சுருக்கெழுத்தாளர் மூலம் எடுக்காது (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) அவர்களாகவே இடைச் செருகலாக சேர்த்த பகுதி என்பதை உறுதியாகவும், தெளிவாகவும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு இடைச் செருகலாக அவர்கள் சேர்த்த பக்கங்களில்தான் நாடாளுமன்ற மரபுகளுக்கும், நடைமுறைகளுக்கும், மாறாக அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.க.வினர் செய்கை என சிலவற்றை அவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் என ஆக்கியுள்ளனர். நான் ஏற்கெனவே தெரிவித்த அந்த நாடாளுமன்ற விதிமுறைகளின்படி எது எதைச் சேர்க்கக் கூடாதோ அதை எல்லாம் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அவர்கள் இடைச் செருகல்களாக சேர்த்த நடவடிக்கைக் குறிப்புகளுக்கு *Proceedings of the House* அன்றைய பேரவைத் தலைவர் ஒப்புதல் அளித்து அவை நடவடிக்கைக் குறிப்பேடாக வெளி வந்திருக்கிறது. எனவே அவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் என அன்றைய தினம் 25-3-1989 அன்று நடந்ததாக வெளியிடப் பட்டுள்ள இக்குறிப்புகள் அனைத்தும் நாடாளுமன்ற மரபுகள் மற்றும் நடைமுறைகளுக்கு முற்றிலும் விரோதமானவை என்றும் தீய நோக்கத்தோடும் (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி) திட்டமிட்டு சிலவற்றை மறைப்பதற்காகவும் செய்யப்பட்ட இடைச்செருகல் வேலை என்றும், மோசடி என்றும் எனது தீர்ப்பினை வழங்குகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி).

மேலும் உண்மையிலேயே என்ன நடந்திருக்கும் என்பதை உறுதிப்படுத்தும் சில ஆதாரங்களும், இடைச்செருகல் செய்யப் பட்ட இதே ஆவணத்தில் இருந்தே என்னால் தெரிந்துகொள்ள முடிந்தது. எவ்வித அடித்தல், திருத்தல் இல்லாது தங்கள் நோக்கத்திற்கேற்ப சில பக்கங்களைச் சேர்த்துக் கொண்டவர்கள் அன்றைய தினம் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அவையைவிட்டு வெளியேறிய பின்னர் மீண்டும் பேரவை, அன்றைய பேரவை 11-30 மணிக்குக் கூடிய போது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர்கள் மட்டும் அவைக்கு வந்து நியாயம் கேட்டுள்ளனர். என்னென்ன பொருள்களை எல்லாம் தங்கள் கட்சியின் தலைவரீதும் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களின்மீதும் எறிந்தனர் என்பதைக் குறிப்பிட்டு நீதி கேட்டுள்ளனர். அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் நான் இப்போது சொன்னேனே, அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்பட்ட பகுதி, அந்தப் பகுதி அது. காங்கிரஸ் கட்சியினர் மட்டும் இங்கே வந்து நாங்கள் நீதி கேட்கிறோம் என்று கேட்கிற பகுதிகள், அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அப்போது நடைபெற்ற நடவடிக்கைகள் அப்படியே சுருக்கெழுத்தாளர்களால் எடுக்கப்பட்டு பேரவைத் தலைவருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1992 மார்ச் 26]

அதில் பேரவைத் தலைவர் எது எதை நீக்க வேண்டும் என உத்திரவிட்டுள்ளாரோ அவை எல்லாம் அடித்தல் திருத்தலோடு உள்ளது. ஏற்கெனவே உங்களுக்குக் காட்டினேன். பெரும் ரகளை நடந்த போது எந்த ஒரு அடித்தல், திருத்தல் கூட இல்லை. அதைவிட மிகச் சொற்ப அளவில் விவாதம் நடைபெற்றபோது எண்ணற்ற அடித்தல், திருத்தல், வேடிக்கையாக இல்லையா! அவ்வாறு பேரவைத் தலைவருக்கு திருத்தங்கள் செய்து ஒப்புதல் அளிக்க அனுப்பியுள்ள இக்கோப்பிலிருந்துதான் அன்றைய தினம் இப் பேரவையில் என்ன நடந்திருக்கும் என்பதற்கான ஆதாரம் கிடைத்துள்ளது. வேறு யாருடைய பேச்சிலே இருந்தும் அந்த ஆதாரம் கிடைக்கவில்லை. அன்றைய தினம் அவர்கள் தயாரித்து வைத்து இருந்த மாண்புமிகு வானளாவிய அதிகாரம் படைத்த உறுப்பினர் ஒருவர் இருந்தாரே! திரு. பி. எச். பாண்டியன் என்று (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஓலி). அவருடைய பேச்சுக் குறிப்புக்களைப் படித்தாலே போதும்; அன்றைய அவையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்களமீது எத்தகைய தாக்குதல் நடந்து இருக்கும் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளலாம். அந்த அளவுக்கு, அன்றைய பேரவைத் தலைவரே அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கும் அளவுக்கு மோசமான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தியதோடு, நடந்த வன்முறைத் தாக்குதலை நியாயப்படுத்தியும் பேசி உள்ளார். அவற்றில் பலவற்றை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிட்டு, அவர்களுக்கு வேண்டிய சில பகுதிகளை மட்டும், எவ்விதப் பொருளும் தெரியாத அளவுக்கு இந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பில் வெளியிட்டு இருக்கிறார்கள்.

பிற்பகல் 1-15

திரு. பி. எச். பாண்டியன் பேசி உள்ளதைப் பார்க்கும் போது, நிச்சயம் சில விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சிகள், அசம்பாவிதங்கள் நடந்து இருக்கும் என்பது தெள்ளத் தெளிவாகிறது. அதோடு கூட, அன்றைய தினம் இதே அவையிலே இருந்த மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் என்ன நடந்தது என்பதை ஓளிவு மறைவு இன்றி அப்படியே இங்கே பேரவை உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்தார்.

சில பத்திரிகைகள், நான் இன்றைக்கு இந்த விளக்கத்தை ஆளிக்க இருக்கிறேன் என்று நேற்று சொன்னதையொட்டி, பேரவைத் தலைவர் ஏதோ இன்றைய தினம் தன் தீர்ப்பை வழங்குவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். அவர் பார்வைக்கு என்று அன்றைய தினம் சில பத்திரிகைகள் வெளியிட்டு இருந்த சில செய்திகளை, “இடைச் செருகல்கள்” என்று நான் சொன்னேனே இதை அப்படியே வெளியிட வேண்டும் என்று அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டு, சில செய்திகளை இன்றைக்குப் பத்திரிகைகளில் வெளி

1992 மார்ச் 26]

[பேரவைத் தலைவர்]

யிட்டு, “இதெல்லாம் அன்றைக்கே வந்த செய்திகள்” என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அந்தச் செய்தியும் அன்றைய தினம் வந்துதான் இருக்கிறது. அதே நேரத்தில் பல பத்திரிகைகளில் வேறு சில செய்திகளும், படங்களும் வந்து இருக்கின்றன என்பதை அவையின் கவனத்துக்கு எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

இதோ “இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்” பத்திரிகை. 26-3-1989ஆம் தேதிய பத்திரிகை. அன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்த மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவி அவர்கள், அவையிலே ஏற்பட்ட எல்லா அவமானத்தையும் தாங்கிக் கொண்டு குற்றயிரும் குலையுயிருமாக வெளியேறிய காட்சி இது. அதனைத்தான் நான் நேற்றே குறிப்பிட்டேன். ‘இருபதாம் நூற்றாண்டின் பாஞ்சாலி சபதம் மேற்கொண்டு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இங்கே இருந்து வெளியேறினார்’ என்ற அந்தப் படம். அதே போல் அவர் காரிலே ஏறுகிறபோது அவரைப் பாதுகாப்பாக அன்றைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் சென்று, அனுப்பி வைத்த படம் இது. அதன் பிறகு இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ் பத்திரிகையே கூட ‘புரட்சித் தலைவி அவர்கள் அடிப்பட்டார்’ என்கிற தலைப்புச் செய்தியைக் கொடுத்திருக்கிற அந்தச் செய்தி வந்திருக்கிற பத்திரிகை இது. அதைப்போல அந்த நிகழ்ச்சியைத் தொடர்ந்து பல்வேறு படங்களை தினமலர் பத்திரிகை வெளியிட்டு இருக்கிறது. அதில் வெளிவந்திருக்கிற செய்தி இது. எனவே சில செய்திகளை அன்றையதினம் சில பத்திரிகைகள் வெளியிட்டன என்று மட்டும் வெளியிடுவதாலே உண்மை மறைக்கப்பட்டு விடாது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் பலத்த ஒலி).

இவ்வாறு எனக்குக் கிடைத்து இருக்கிற இந்த ஆவணங்களில் இருந்தே கூட, நடக்காத நிகழ்ச்சிகளை ‘இடைச் செருகல்களாக’ தெரிவித்து விட்டு, நடந்த ஒரு படுபாதக நிகழ்ச்சியை, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் மீது நடந்த ‘கொலை வெறித் தாக்குதலை’ மறைத்து உள்ளனர் என்பது மிகத் தெளிவாகிறது. நான் ஏற்கெனவே கூறியபடி அத்தகைய கொலை முயற்சித் தாக்குதல்கூட ‘அவை நடவடிக்கை’ என இருக்க வேண்டியது இல்லை என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம், மீண்டும் கௌல் & ஷக்தர் ஆகியோரின் பாராளுமன்ற மரபுகள் மற்றும் நடைமுறைகள் என்ற நூலில் கூறப்பட்டுள்ள மராட்டிய மாநில நிகழ்வு ஒன்றை மேற்கோளாகக் காட்டிட விரும்புகிறேன்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1992 மார்ச் 26]

I quote from page 198, paragraph 3 of Kaul and Shakhder.

“A criminal act committed by a Member within the House cannot be regarded as a part of the Proceedings of the House. Thus, in Maharashtra, when a Member shouted at the operator to connect his mike to the loudspeaker, threw a paper-weigh in the direction of the loudspeaker operator and rushed to the Speaker and grabbed the mike in front of the Speaker. he was subsequently convicted under different sections of the Indian Penal Code and sentenced to rigorous imprisonment for six months”.

பிற்பகல் 1-20

ஒரு மைக் ஆப்பரேட்டரை நோக்கி பேப்பர் வெயிட்டை வீசிவிட்டு, சபாநாயகர் மைக்கைப் பிடுங்கியதற்கே ஆறுமாத காலக் கடுங்காவல் தண்டனை என்றால், புரட்சித் தலைவியைக் கொலையே செய்ய முயற்சித்த துச்சாதனர்களுக்கு எத்தனை ஆண்டுக் கடுங்காவல் தண்டனை தரலாம் என்பதைப் பேரவையின் முடிவிற்கே விட்டுவிடுகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

மராட்டிய மாநில மேற்கோள் அடிப்படையில் அன்றைக்கே ஒரு நியாயமான, ஜனநாயக ரீதியான அரசாக இருந்திருக்குமானால், உரிய கிரிமினல் நடவடிக்கையை எடுத்திருக்க வேண்டும். இன்றைக்கும் ஒன்றும் மோசம் போய்விடவில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) நடந்த சம்பவம் ஒரு கொலை முயற்சியென்ற அடிப்படையில் இந்தியக் குற்றவியல் சட்டம் ஐ.பி.சி. 307 மற்றும் சி.ஆர்.பி.சி. 468-இன்படி நடத்திட்ட குற்றங்களுக்கான தண்டனை ஏழு ஆண்டு வரையிலோ அல்லது பத்து ஆண்டு வரையிலோ கடுங்காவல் தண்டனைக்கும் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஏன் ஆயுள் தண்டனைக்கும் உரிய குற்றமாகையால், இப்போதும் கூட அந்தக் கொலை முயற்சி வழக்கை அரசு விரும்பினால் தொடரலாம் என்பதை என் தீர்ப்பாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி.)

இந்த என் தீர்ப்பின் அடிப்படையை வைத்துக் கொண்டு, ஏன் புரட்சித் தலைவி அவர்களமீதும் இதே அடிப்படையில் ஏதேனும் வழக்குத் தொடர முடியுமே எனச் சிலர் கேட்கக் கூடும். அதற்கு நான் இப்போது என் தீர்ப்பைக் கூறிவிடுகிறேன். முடியாது என்பதைத் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) காரணம், அன்றையதினம் புரட்சித்தலைவி அவர்கள் எழுப்பியது தனக்கு தனிப்பட்ட முறையில் இழைக்கப்பட்ட கொடுமைக்கு எதிரான ஓர் உரிமைப் பிரச்சினை என்ற வகையில், நான் ஏற்கெனவே கோடிட்டுக்

1992 மார்ச் 26] [பேரவைத் தலைவர்]

காட்டிய ஹவுஸ் ஆப் காமன்ஸ் மரபுப்படி அவரது அச்செய்கை அவை நடவடிக்கை (Proceedings of the House) என்று ஆகிறது. அவையின் அங்கீகரிக்கப்பட்ட நடவடிக்கைக்காக யார் மீதும், எச்சூழ்நிலையிலும் நடவடிக்கை எடுக்கவோ, வழக்கு தொடரவோ முடியாது.

Constitution of India, Article 194, sub-section (2), “ No member of the Legislature of a State shall be liable to any proceedings in any Court in respect of anything said or any vote given by him in the Legislature or any Committee thereof ”

என்று குறிப்பிடுகிறது.

எனவே, புரட்சித் தலைவி அவர்கள் இங்கே எழுப்பியது அவை நடவடிக்கைக்கு உட்பட்டது (Proceedings of the House) என்ற அடிப்படையிலே எத்தகைய நடவடிக்கையும் எடுக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் புரட்சித் தலைவி அவர்களுக்கு எதிரான அன்றைய ஆளுநர் கட்சியினரின் நடவடிக்கைகள், அவையின் நடவடிக்கைகள் (Proceedings of the House) என எந்த விதிமுறையின்படியும் ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாத கிரிமினல் ஆக்ட்ஸ் எனத் தீர்ப்பளிக்கும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. டி. எம். ரங்கராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வராது.

*திரு. டி. எம். ரங்கராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிளாரிபிகேஷன். தாங்கள் தற்போது அளித்த தீர்ப்பின் மூலம் 25—3—1989 அன்று அவைக் குறிப்புகள் திருத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்றும், முன்னாள் முதல்வர் அவர்கள் இந்த அவையில் 25—3—1989 அன்று He has made a misleading statement என்பதும் நிச்சயமாகத் தெரிகிறது. பேரவை விதி 281 மற்றும் 283-ஐ பார்க்கிறபோது அவை நடவடிக்கைகளை முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் வெளியிடுகிறார் என்பதும், “Any alteration must be made with the approval of the House ” என்பதும் நமக்கு நிச்சயமாகத் தெரிகிறது.

இந்த Alteration-னும் மற்றும் இங்கே சொல்லிய ‘misleading statement -’ம் முன்னாள் முதல்வர் அவர்களாலும், முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் அவர்களாலும் செய்யப்பட்டிருக்கிற செயல்களாகும்.

செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

[திரு. டி. எம். ரங்கராஜன்]

[1992 மார்ச் 26]

In this Connection, I would like to refer to the may's Parliamentary procedure 20th edition page 148, "To abstract any record or other document from the Custody of the clerk or to falsify or improperly alter any records of, documents presented to either House.. will constitute a contempt" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல்

"Deliberately misleading the House—The House may treat the making of a deliberately misleading statement as a contempt. In 1963 the House resolved that in making a personal statement which contained words which he later admitted not to be true, a former Member had been guilty of a grave contempt." என்று Profumo's Case-ல் தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த அடிப்படையின் மூலம் நாம் பாரப்போமானால் முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் அவர்களும், முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களும் have Committed contempt of the House.

பிற்பகல் 1-25

அதுமட்டுமல்ல. மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, தர்மதேவதையாம். டாக்டர் புரட்சித் தலைவி அவர்கள் கொலு வீற்றிருக்கிற இம்மாமன்றத்தின் பெருமையைக் காப்பது தங்களுடைய தலையாய கடமையாகும். முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் மீதும், முன்னாள் முதல்வர் மீதும் "கன்டம்ட் ஆப் தி ஹவுசுக்கு" தாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தாங்கள் அவ்விதம் எடுக்கும் எந்த நடவடிக்கையும் it is not barred by limitation

அதுமட்டுமல்லாமல், பேரவை விதி 286-லே சொல்லப்பட்டு இருக்கிற 'ரெசியூயுவரி பவர்சை' தாங்கள் உபயோகப்படுத்தி, முன்னாள் முதல்வர் மீதும், முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் மீதும் 'கன்டம்ப்ட் ஆப் தி ஹவுசுக்காக' நீங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

அதே நேரத்திலே தாங்கள் குறிப்பிட்ட Article 194 of the constitution of India-ல் சுப்ரீம் கோர்ட் ஒரு தீர்ப்பை அளித்திருக்கிறது. அதையும் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். சுப்ரீம் கோர்ட் மற்றும் அஸ்ஸாம் உயர்நீதிமன்றமும் இரண்டு தீர்ப்புகளை வழங்கியிருக்கின்றன.

"Though the normal procedure for the House to take cognisance of an alleged contempt is by regular contempt proceedings before

செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

1992 மார்ச் 26]

[திரு. டி.எம். ரங்கராஜன்]

itself, it is competent for the Speaker as the representative of the dignity of the House to take cognisance of a contempt committed in the House ”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பின் பிரகாரம், முன்னாள் பேரவைத் தலைவர் அவர்களும், முன்னாள் முதல்வர் அவர்களும், இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு அவமரியாதை செய்திருக்கிறார்கள் என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

அது மட்டுமல்லாமல், மற்றொரு தீர்ப்பிலே, Once a privilege is held to exist it is for the House to judge the occasion and its manner of exercise என்று சொல்லப்பட்டு இருப்பதால், தாங்கள் ‘கண்டம்ப். ஆப்தி ஹவுசுக்கு’ ஆக்ஷன் எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரங்கராஜன், நீங்கள் சொல்வதற்கே நான் வருகிறேன். நான் இதிலே, வேண்டாம் என்றுதான் விட்டு இருந்தேன். நான் ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிற தீர்ப்பின்படி, நீங்கள் ஏற்கெனவே கேட்ட படி, இந்த அவைக்குறிப்பை மாற்றம் செய்யவோ, திருத்தவோ வேண்டும் என்று நீங்கள் கேட்டதற்காக, நீங்கள் சொன்ன, இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் கூட நானும் பரிசீலித்துப் பார்த்தேன்.

ஏற்கெனவே ஒரு அவையிலே நடந்த நிகழ்ச்சிகளுக்காக நீங்கள் கேட்டுக்கொண்டதைப் போல, உரிமை மீறல் பிரச்சினையாகக் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பு உள்ளதா என்பதையும் ஆராய்ந்து பார்த்தேன். ஒரு அவை முடிந்து, இன்னொரு அவை, அந்தப் பிரச்சினைக்காக, உரிமைப் பிரச்சினை எடுத்துக் கொண்டது ஒரே ஒரு முறையிலேதான் நடந்திருக்கிறது. அது, 1977 ஆம் ஆண்டு, மறைந்த அன்னை இந்திராகாந்தி அவர்களுக்கு எதிராக எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை, அப்படி எடுக்கப்பட்டது தவறு என்று அடுத்து வந்த நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகளாலும், இது இனி எப்போதும் முன் உதாரணமாக எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்றும், அன்றைக்கு ஒரு தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தீர்ப்பு, அன்றைய தினம் 1980 ஆம் ஆண்டு மக்கள் தீர்ப்பாகவும் இருந்தது என்பதையும் மனதிலே கொண்டு, அதிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், நீங்கள் சொன்னபடி, எல்லா வகையிலேயும், இது ‘கண்டம்ப். ஆப்தி ஹவுஸ்’ என்று நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய பிரச்சினைதான் என்றாலும், இதற்கு முன் உதாரணம் ஒரே ஒரு முறை நடந்து, அதுவும் அவ்வாறு எடுத்து இருக்கக்கூடாது என்கிற அளவுக்கு, நாடாளுமன்றத்திலே கூறப்பட்டு இருக்கிற காரணத்தாலே தான், அதை.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1992 மார்ச் 26]

‘கன்டம்ப்ட் ஆப் தி ஹவுஸ்’ என்று நான் எடுத்துக் கொள்ளாமல், அன்றையதினம் இதுதான் நடந்து இருக்கும் என்பதைக் கூறி அதற்குப் பரிகாரம் இதுதான், “இன்றைக்குக்கூட, அவர்கள் மீது அரசாங்கம் விரும்பினால் உரிய கிரிமினல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம்” என்று என்னுடைய தீர்ப்பை வழங்கி இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) இதிலே வேண்டாம். என்னுடைய தீர்ப்பின் மீது வேண்டாம். நீங்கள் சொன்ன ‘கன்டம்ப்ட் ஆப் தி ஹவுஸ்’ என்று வருவதற்கு ஒரே ஒரு உதாரணம், அதுவும் தவறான உதாரணம் நடந்திருக்கின்ற காரணத்தால், அதை நான் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்பதைத் தெரிவித்தேன். திரு. மா. சுந்தரதாஸ்.

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதேபோன்று, பார்லிமெண்டிலே செய்ததைப் போல, நாம் திருப்பிச் செய்யக் கூடாதா என்ன? (குறுக்கீடு)...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு, பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,—நீங்கள் மிகத் தெளிவாக துல்லியமாக,—தவறாக சென்ற 1989 மார்ச் 25, பிளாக் டே-யிலே நடைபெற்ற அந்த நடவடிக்கைகள் நீக்கப்படுமா’ என்று இந்தச் சபை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறது. அது நீக்கப்பட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது நான் அளித்த தீர்ப்பும் அப்படியே இருக்கிறது. அது தவறானது என்று இருக்கிறது. அது தவிர, இந்த அவைக் குறிப்பு என்று அவர்கள் தவறாக வெளியிட்டு இருப்பது எல்லாப் பகுதிக்கும் சென்று இருக்கிறது. இது தவறு. இதிலே வெளியிடப் பட்டுள்ள கருத்துக்கள் அனைத்தும் தவறானவை, மோசடியானவை, சில இடைச்செருகலான ஆவணங்களாலே பதியப்பட்டவை என்று நான் தெளிவாகத் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிற போது, அதன் அடிப்படையிலே இது அடிப்பட்டதாக ஆகிவிடுகிறது. Infructuous ஆக ஆகிவிடுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பேரவையின் முன் அனுமதியோடு பேரவையின் அலுவல் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது. திரு. மா. சுந்தரதாஸ்.

செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

1992 மார்ச் 26]

பிற்பகல் 1-30

திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பாராளுமன்றத்தில் செய்தது போல் எதையும் திருத்தி செய்யக் கூடாது என்று சொல்லி மாற்றி விடலாம். அதேபோல் நடந்த சம்பவம் தான் இதுவும். ஏனென்றால் 77-ல் அன்று டில்லியில் நடந்துதான் இங்கே 89-ல் நடந்திருக்கிறது. அதேபோல் செய்தால் என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது 80 ஆம் ஆண்டு, திரும்பச் செய்கிறபோது இதை முன்னுதாரணமாக எடுத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்றும் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் சொன்ன தீர்ப்பை மனதார ஏற்றுக்கொள்கிறோம். ஆனால் ஒரு விளக்கம். இப்போது 1989-ல் நடந்த நிகழ்ச்சி அப்படியே இருக்கிறபோழுது, பின்னாலே வருகிறவர்கள் அதைப் படித்தால்—பின்னால் வருகிறவர்கள் படிக்க நிரம்ப வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்போது அது உண்மை என்று தெரியுமே, அதற்கு என்ன பரிகாரம் என்பதனைத் தாங்கள் விளக்க வேண்டும். நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதாவது இந்தப் புத்தகத்தைப் பல இடங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். நம்மிடத்திலே இருக்கிற ரெக்கார்டுகளில் அன்றைய தினம் பேரவை நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் என்று இருக்கக்கூடிய இந்தப் புத்தகத்தில் வெளியிட்டிருப்பது தவறான மோசடியான, அதற்குப் பின்னர் இடைச் செருகல்களாகச் சேர்க்கப்பட்டது என்கிற குறிப்புகளாக, இன்றைக்கு நான் வழங்கியுள்ள தீர்ப்பின் அடிப்படையில் அப்படியே இருக்கும். அது தவிர, இந்தப் புத்தகத்திலேயிருந்து அவர்கள் வெளியிட்டிருப்பதை நீக்குகிறோம் அல்லது நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று எடுப்பதற்குரிய வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் நமக்கு இருக்கிற ஆவணங்களின் படி இவ்வாறு அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிற அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் என்பது தவறானவை, நடக்காதவை. பாராளுமன்ற நடைமுறைகளுக்கும், மரபுகளுக்கும் மாறானவை என்கிற செய்தி தெரிவிக்கப்படும். அந்தச் செய்தி இன்றைய தினம் நான் அளித்திருக்கிற தீர்ப்பின் அடிப்படையில் எப்போதும் அவைக் குறிப்பில் இருக்குமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

[1992 மார்ச் 26]

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் கோரிய விளக்கம் என்னவென்றால், 1989 ஆம் ஆண்டில் அவைக் குறிப்பேட்டில் ஏற்றப்பட்ட சில பகுதிகள் தவறானவை மோசடி என்று தாங்கள் இன்று தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள். 1989 ஆம் ஆண்டு அசெம்பிளி புரோசீடிங்ஸைப் படிப்பவர்கள் எல்லோருமே 1992 அசெம்பிளி புரோசீடிங்ஸையும் படிப்பார்கள் என்று நாம் உத்தரவாதமாகச் சொல்ல முடியாது. எனவே 1989 ஆம் ஆண்டு அசெம்பிளி புரோசீடிங்ஸை மட்டும் படிப்பவர்கள் அந்த புரோசீடிங்ஸில் இந்தப் பகுதிகள் இருப்பதால் அவற்றையே உண்மை என்று எண்ணுவார்களே என்றுதான் சட்ட அமைச்சரவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பிற்பட்டோர் நலத் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. இராம வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1989 ஆம் ஆண்டு இந்தச் சட்டமன்றத் திலே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளை மாற்றியும், திருத்தியும், உண்மைக்குப் புறம்பாகவும் பதிவு செய்து வெளியிடப்பட்டு விட்டது. அவை அத்தனையும் மோசடியானவை என்று இன்றைக்கு நீங்கள் ஒரு மிகச் சிறந்த தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறீர்கள். இன்றைக்கு இருக்கின்ற பிரச்சினை 1989 ஆம் ஆண்டு பதிவாகி ஆவணங்களாக இங்கே இருக்கின்றபோது, எதிர்காலத்திலே இதைப் படிக்கிறபோது, இவைகளை நடந்தவையாகத்தானே நம்புவார்கள் என்கிற பிரச்சினை நம் முன்னாலே நிற்கிறது. அப்படி இருப்பதை மாற்ற முடியாது. எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய முடியாது திருத்த முடியாது என்று இருக்குமேயானால், இதை நான் ஒரு ஆலோசனையாகச் சொல்கிறேன். இன்றைக்கு நடைபெற்ற நடவடிக்கைகளை, அதன் மீது நடைபெற்ற விவாதங்களை, நீங்கள் அளித்த தீர்ப்புகளை, அதனுடைய இணைப்பாக ஒரு புதிய வெளியீடாக அச்சடித்து, அந்த 1989 ஆம் ஆண்டு நிகழ்ச்சிகளுடன் இணைத்து வைக்கின்ற அந்த முறையை நீங்கள் அனுமதித்து, ஆணை பிறப்பித்தால், அதைப் படிக்கின்றபோதே அதனுடைய இணைப்பாக இதுவும் இணைந்துவிடும். அதையும் படித்துக் கொள்வார்கள். இதைப்பற்றி நீங்கள் தீர்ப்பு அளிக்க முடியுமா என்பதைத் தெரிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி கட்சித் தலைவர்.

செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்மானம்

1992 மார்ச் 25]

பிற்பகல் 1-35

*திரு. எஸ். ஆர். பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் அளித்தத் தீர்ப்பின் மீது பலவிதமான கருத்துக்கள் இப்போது கூறப்பட்டிருக்கின்றன இதிலே உண்டான ஒரே சிரமம் என்னவென்றால் ஏற்கனவே இந்தப் புத்தகங்கள் அச்சடிக்கப்பட்டு, அன்றைய தினம் உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கும், நூலகங்களுக்கும் அனுப்பப்பட்டுவிட்டன. ஒன்றுக்கு இரண்டு புத்தகங்களாகச் சென்றிருக்கின்றன. எனவே முழுவதுமாக அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து அகற்றிவிட்டேன் என்று சொல்வதன் மூலமாக மட்டுமே அவை, அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து அகற்றப்பட்டு விட்டதாகவோ அல்லது புத்தகங்களிலேயிருந்து வெளியேறியதாகவோ சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவை எல்லாம் அவை, உரிமை மீறல் என்றாகும் என்று இப்போது குறிப்பிட்டீர்கள். நாங்கள் அப்போதே அவை உரிமை மீறல் என்று சொல்லி, நாங்கள் உரிமை மீறல் தீர்மானம் அன்றைய தினம் கொடுத்திருந்தோம். ஆனால் அது எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை. அதுவும் ரெவ்யூவிலே வருகிறது. யார் யார் எல்லாம் உரிமை மீறல் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று அந்த உரிமை மீறலை எடுத்துக் கொள்வது இல்லை என்று அலுவல் நிர்ணயக் குழு முடிவு செய்து விட்டதாகவும் அதிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது எவ்வளவு தூரம் உண்மை அல்லது பொய் என்பது வேறு விஷயம். ஆனால் தீர்ப்பாகச் சொன்னார்களே தவிர அலுவல் நிர்ணயக் குழு கூடி, அந்த அலுவல் நிர்ணயக் குழுவிலே அதை எடுத்துக்கொள்வது இல்லை. என்பதை யாரும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. நிச்சயமாக இரண்டு எதிர்க்கட்சிகளும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அனைத்திந்திய அண்ணா தி.மு.கழகமும் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. நாங்கள் அதிலே கலந்து கொள்ளவே கூட இல்லை. ஒரே ஒரு நாள்—4, 5 நாட்கள் கழித்து நடந்தபோது மட்டும் என்ன நடைபெற்றது என்பதை சொல்லும்போது தாக்கப்பட்டதாக எந்தக் கருத்தினையும் அவர் குறிப்பிட்டே இல்லை. நிச்சயமாக இன்றைய தினம் இங்கே நின்று என்னாலே சொல்ல முடியும். அந்த அலுவல் நிர்ணயக் குழுவிலே அன்றைய முதல்வர் அவர்கள் தான் தாக்கப்பட்டதாகக் கூறவில்லை. அவர் சொன்னது ஒரே ஒரு வார்த்தை. என்ன சொன்னார் என்றால் தன்னிடத்திலே இருந்த பட்ஜெட் உரையை. காகிதங்களைப் பிடுங்கினார்கள் என்று சொன்னார். யார் பிடுங்கினார்கள் என்று கேட்டோம். அதற்கு அன்றைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கைவைத்தார் என்றோ, பிடுங்கினார் என்றோ அவர் சொல்லவில்லை. அவர் சொன்னது எல்லாம் பத்திரிகைகளில் முதலிலே வந்த செய்தி—இன்றைய தினம் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருக்கிற செங்கோட்டையன் அவர்கள் பிடுங்கினார் என்றும்

செய்திகள் குறித்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்பு

[திரு. எஸ். ஆர், பாலசுப்பிரமணியன்]

[1992 மார்ச் 26]

பத்திரிகைக்கு செய்தி கொடுத்திருந்தார்கள். நான் அதை இல்லை என்று சொன்னேன். எப்படி உங்களால் அவ்வளவு நிச்சயமாகச் சொல்ல முடிகிறது என்று என்னிடத்திலே கேட்டார். எனக்குப் பக்கத்திலேதான் அவர் அமர்ந்திருக்கிறார். எனக்கும் அவருக்கும் இடையிலே ஆண்டி அம்பலம் ஒருவர் தான் இருக்கிறார். நானும் அவரும் ஒரே வரிசையில் இருக்கிறோம். அவர் எழுந்து செல்லவில்லை என்று சொன்னபோது 4, 5 படங்களை எடுத்து என்னிடத்திலே காட்டினார். அதிலே ஒரு படத்திலே கொஞ்சம் பின்னாடி 2 பேர்கள் அங்கே நின்று கொண்டிருக்கிறார்களே அவர்களிலே ஒருவர் தான் பிடுங்கினார், அவர் யார் என்று கேட்டார். யார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் நிச்சயமாக அது செங்கோட்டையன் அல்ல என்று சொன்னேன். எப்படி உறுதியாகச் சொல்லுகிறீர்கள் என்று கேட்டபோது அதில் முழுக்கைச் சட்டை அணிந்திருக்கிறார். செங்கோட்டையன் முழுக்கைச் சட்டை அணிந்தாலும், செங்கோட்டையன் எப்போதும் அதைச் சுருட்டிவிட்டுக் கொண்டிருப்பார். அதில் சுருட்டிவிடவில்லை. அதனால் அது செங்கோட்டையன் அல்ல என்று சொன்னேன். எனக்கு நன்றாக நினைவிருக்கிறது நடந்தது. இருந்தாலும்கூட இருக்கிற தவறுகளை அகற்றி ஆகவேண்டும். அன்றையதினம் அவை உரிமை மீறலாக ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை என்றாலும் அகற்றியாக வேண்டும். அதற்கு இடம் இருக்கிறதா என்று கேட்டு இப்பொழுதே நீங்கள் முழுமையாகத் தீர்ப்பு அளிக்க வேண்டிய அவசியம் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. நாளை அல்லது அடுத்தவாரம்கூட இதற்குத் தீர்ப்பு அளிக்கலாம். அதில் ஏற்பட்டு விட்ட தவற்றை முழுமையாக நீக்குவது எப்படி? இப்படி என்னிடத்திலே இரண்டு புத்தகங்கள் இருக்கின்றன. மற்ற உறுப்பினர்களிடத்திலேயும் சென்றிருக்கும் மற்ற நூலகங்களிலேயும் இருக்கும். இதையெல்லாம் எப்படி மாற்றி அமைப்பது என்பது பற்றி இன்னும் கொஞ்சம் ஆழ்ந்து பரிசீலித்து உங்களுடைய தீர்ப்பை நாளை அல்லது அடுத்த வாரத்தில் அளிக்கலாம் என்று என்னுடைய கருத்தை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

*திரு. சி. ஞானசேகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே பெண் என்றால் பேயும் இரங்கும் என்பார்கள், ஆனால் பேயை விடக் கொடியவர்கள் சட்டப் பேரவையை அதாவது இந்த அவையை அவமதித்த குற்றம் இழைத்துள்ளதாக பாராளுமன்ற மரபுகளைச் சட்டிக்காட்டி இந்த இடத்திலேயே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரெங்கராஜன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த சபையை அவமதித்து இந்த நிகழ்வுகளை நடத்தியவர்களுக்கு இனி தேர்தலிலே முன்னாள் முதல்வரும் முன்னாள் பேரவைத்

1992 மார்ச் 26]

தலைவரும் நிற்க முடியாது என்ற நிலையை உருவாக்கித்தர முடியுமா என்று உங்களை நான் இந்த அவையின் சார்பாக கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அனைத்து மூன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1989 மார்ச் மாதம் 25 ஆம் தேதி நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளிலே மாற்றங்களும் திருத்தங்களும் மோசடிகளும் மற்றவைகளும் ஏற்பட்டன என்பதற்கு இன்றைக்கு தீர்ப்பு வழங்கி இருக்கிறீர்கள். அதை அடியோடு நீக்கிவிட்டு இந்தத் தீர்ப்புமட்டும் இருந்தால் நிலைமை புரியாது ஆகவே மாண்புமிகு பிற்பட்டோர் நலத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னமாதிரி அந்தப் பகுதியையும் போட்டு இன்றைக்கு நீங்கள் அளித்த தீர்ப்பையும் போட்டு ஒரு தனி வெளியீடாக சட்டமன்றத்தின் சிறப்பான வெளியீடாக வெளியிட்டால் பிரச்சினைகள் தீர்ந்துவிடும். இந்தத் தீர்ப்பு மட்டும் இருந்தால் முதலிலே இருந்த நிலை தெரியாமல் போய்விடும். 1989-லே நடைபெற்றதையும் போட வேண்டும். அந்தக் குறிப்பையும் போட்டு இன்றைக்கு தாங்கள் அளித்த முழுத் தீர்ப்பையும் சேர்த்து ஒரு பதிப்பாக வெளியிடலாம். அதுதான் இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஒரு தீர்வு தரும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதையே தான் நான் மீண்டும் உங்களுக்கு வலியுறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 1989 ஆம் ஆண்டு அசெம்பிளி புரொசீடிங்ஸ்சின் ஒரு மறு பதிப்பை தாங்கள் வெளியிட்டு ஏற்கெனவே அவர்கள் திருத்தி மாற்ற மோசடி செய்த பகுதிகளை அப்படியே வைத்துக் கொண்டு, அதற் பிறகு ஃபுட்நோட் என்று சொல்லி, இன்றைக்கு வழங் தீர்ப்பை அதில் வெளியிட்டு அப்படி ஒரு மறு பதிப்பை தாங்கள் வெளியே கொண்டு வர ஏற்பாடு செய்து அதை மீண் அனைத்து சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கும் அனுப்பி, அன் தினம் அந்தப் பதிப்பு யார் யாருக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதோ அத்தனை பேருக்கும் இந்த மறு பதிப்பை அனுப்பி வைக் தாங்கள் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1992 மார்ச் 26]

பிற்பகல் 1-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிற கருத்து, நடைபெற்ற தவற்றுக்குப் பரிகாரம் செய்கிற அளவுக்கு அமையும் என்று கருதுகிற காரணத்தால் அந்த வகையில் நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி ஏற்கெனவே அன்றைய நிகழ்ச்சிக் குறிப்புகள் என்று பேரவையிலே அங்கீகரிக்கப்பட்டிருக்கிற அந்த அவணத்தோடு இணைப்பாக இன்றைக்கு நான் அளித்திருக்கிற தீர்ப்பையும் சேர்த்து இரண்டையும் அப்படியே மறுபதிப்பாக அச்சிட்டு அதுதான் அன்றைய தினம் நடந்த நிகழ்ச்சிக் குறிப்பு என்கிற வகையில் அன்றைய தினம் அவர்களாலே வெளியிடப்பட்ட, திருத்தப்பட்டு இடைச் செருகலாகப் பல செய்திகள் சேர்க்கப்பட்டு, ஜனநாயக நடைமுறைகளுக்கும், மரபுகளுக்கும் மாறாக வெளியிடப்பட்டிருக்கின்ற இந்தப் பேரவை நடவடிக்கைக்குறிப்புகள் என்பது மார்ச் 26, 1992 அன்று பேரவைத் தலைவர் அளித்திருக்கின்ற தீர்ப்புகளோடு இணைத்துப் படிக்க வேண்டும் என்கிற ஃபுட் நோட்டோடு இன்றைய தினம் நான் அளித்த தீர்ப்பையும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், ஏனைய உறுப்பினர்களும் தெரிவித்திருக்கின்ற கருத்துக்களோடு, இணைத்து ஒரே புத்தகமாக வெளியிடப்பட்டு அந்தப் புத்தகம் இன்றைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், அன்றைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், அன்றையதினம் இந்த புத்தகங்கள் கொடுக்கப்பட்ட நூலகங்கள், பத்திரிகைகள் மற்றும் அனைவருக்கும் அனுப்பப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி). மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள்.

பேராசிரியர் க. பொன்னுசாமி (மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்) : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி முன்பு இருந்த நடவடிக்கைகளையும் இன்றைக்கு தாங்கள் அது தொடர்பாக தந்திருக்கின்ற தீர்ப்புகளையும் இணைத்துப் புத்தகமாக வெளியிட்டு அனுப்புகின்ற நேரத்திலேயே முன்பு நூலகங்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்ட பழைய பிரதிகளை திரும்பப் பெறுவதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய கருத்தும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுகிறது. அதற்குரிய ஏற்பாடுகளும் செய்வப்படும்.